



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

N° de candidat

--	--	--	--	--	--	--	--

Date de l'épreuve

Nombre d'intercalaires



Partie dédiée au correcteur

- Note :

08,50



I Réponses aux questions.

1) Gabegie : la gabegie est la consommation à outrance. Nous pouvons mettre en parallèle d'un côté les achats excessifs et de l'autre, la renonciation de ces biens pour des motifs futiles.

Incantatoire : Terme initialement religieux. En contexte, cela serait une déclaration d'espérance sur des moyens de lutte contre le gaspillage non encore mis en oeuvre.

2) des différentes dates sont la DLC (à consommer jusqu'à) et la DLUV (à consommer de préférence avant). Elles contribuent au gaspillage principalement à cause d'une méconnaissance du grand public car, si la première informe sur des risques sanitaires réels, la seconde est juste informative à un optimum de goût/saveur.

3) des externalités sont variées. Tout d'abord le gaspillage du produit lui-même mais également les arbres abattus pour son conditionnement, la pollution générée pour son transport et

l'eau utilisée pour la production des aliments ($\frac{1}{4}$ de l'eau douce consommée aux USA).

4) l'augmentation de la production est la réponse contraire à la lutte contre la faim. Il serait plus bénéfique (et judicieux) d'axer les efforts sur la redistribution des vivres aux associations d'aide alimentaire type croix rouge.

II Applications.

a) Le gaspillage représente 42% du total :

ménages $42/100$ - total 89 millions de tonnes
donc $\frac{89}{100} \times 42 = \underline{37,38 \text{ millions de tonnes.}}$

b) sans mesures adoptées :

37,38 millions de tonnes augmentés de 40% d'ici 2020
donc $37,38 \times 1,4 = \underline{52,33 \text{ millions de tonnes}}$

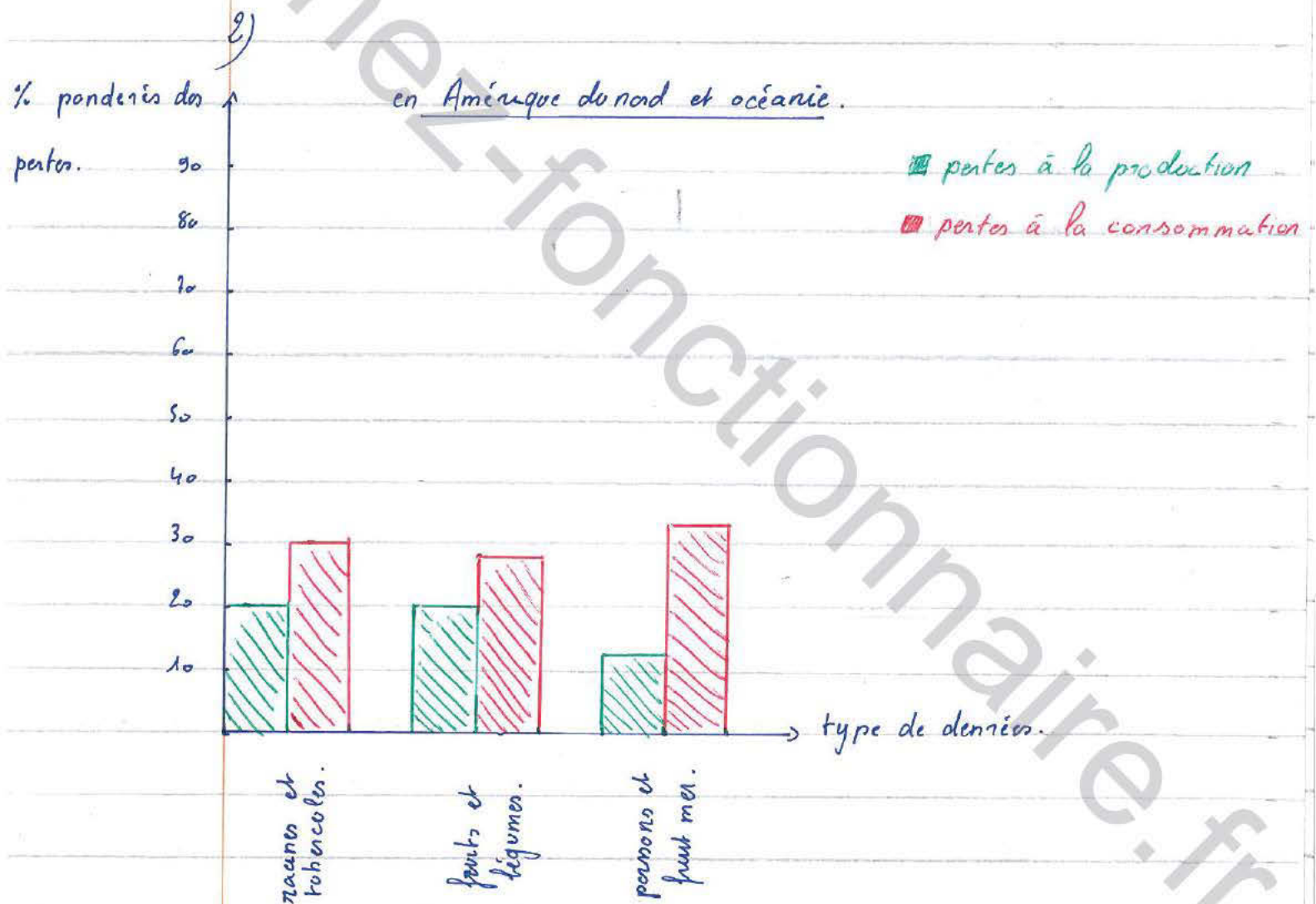
c) avec la mesure, l'augmentation sera contenue.

l'augmentation sans mesure est de 14,95 millions de tonnes
($52,33 - 37,38$)

la mesure contiendra 60% de cette somme soit 8,94 millions
 $(14,95 \times 0,6)$

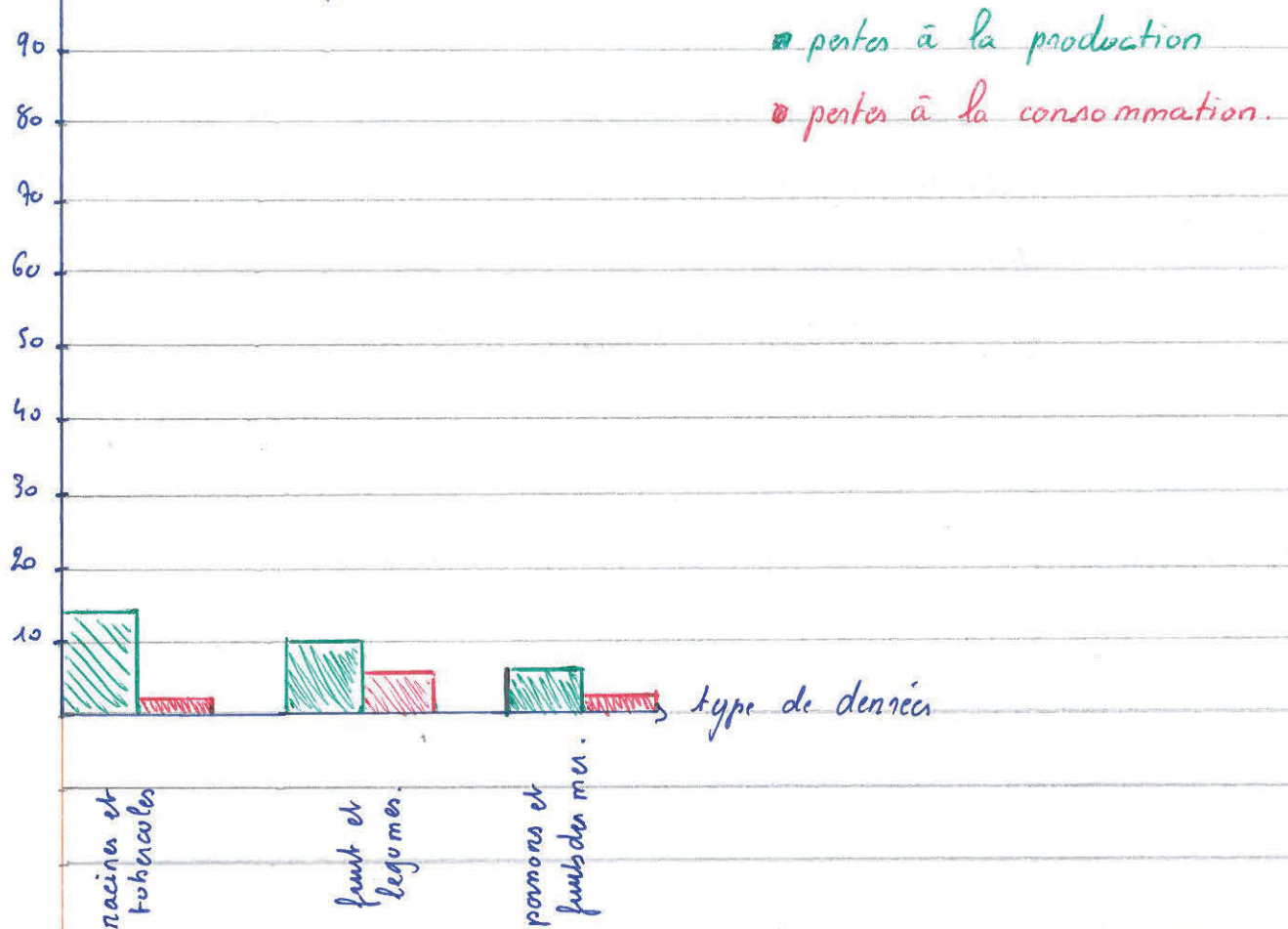
Il restera donc une augmentation de 5,98 millions
 $(14,95 - 8,97)$.

Avec des mesures, le gaspillage des ménages sera en 2020 de
43,36 millions de tonnes $(37,38 + 5,98)$



% pondéré des pertes.

en Afrique subsaharienne.



III Rédaction.

La malédiction de MALTHUS selon laquelle l'homme croît plus vite que les ressources de la planète n'a été exacte mais il n'avait pas prédit que l'homme exploiterait la planète bien plus que de besoin. Aussi, de cet état factuel, nous montrons dans un premier temps les enjeux du gaspillage alimentaire dans les pays développés et ensuite, nous dresserons la liste des solutions pour limiter le gaspillage,

voir, d'une manière plus utopique, totalement l'abolir.

Le premier état de fait est que, au niveau mondial, un tiers des aliments produits sont gaspillés. Ce constat, au travers des différents documents qui nous ont été présentés (publications françaises pour la plupart, datant entre 2010 et 2012) et, de loin, le plus significatif. De surcroît, il existe une réelle dichotomie entre : les pays du sud précautionneux car l'alimentaire représente chez eux entre 50 à 80 % de leurs ressources et les pays développés qui, sous justification de mode de vie ayant évolué (moins de temps) mais aussi par lassitude, gaspillent à hauteur de 500 € / an et par foyer. Ce chiffre médian symbolise une Belgique plus vertueuse en la matière que l'Angleterre qui gaspille environ 35 % de toutes les denrées achetées. De ce constat est née une initiative avec comme fil rouge principal du prisme, de réduire de moitié le gaspillage à l'horizon 2025. Nous allons donc maintenant, définir comment.

Les moyens pour limiter le gaspillage, sont nombreux. Il s'agit notamment de conditionner les produits en quantité réduite ou unitaires (comme souhaite faire le gouvernement français avec les médicaments mais pour des raisons économiques). Nous pourrions également

Évoquer la mise en place de promotions type $1+1=3$ avec une différence d'acquisition pour le gratuit. La récupération des invendus au bénéfice d'associations d'aides semble également être une piste sérieuse. La création d'un site internet mettant en relation ceux qui ont un excédent de nourriture et ceux qui en ont pas assez. Enfin, nous pourrions sensibiliser les populations à plus de "comportement raisonnable et responsable".

Les nations unies ayant maintenant conscience que nous vivons dans un monde où les ressources sont finies et la surexploitation de ces dernières entraîne nombre d'externalités négatives que sont la déforestation ou la pollution, il est souhaité que le projet "Faam géo" arrive à "ses fins"...